

Prevalencia del uso de métodos anticonceptivos durante el período 2015-2021, distrito de Cajamarca, 2022

Prevalence of the use of contraceptive methods during the period 2015-2021, Cajamarca district, 2022

Silvia Isabel Sánchez Mercado^{1*}, Julia Elizabeth Quispe Oliva¹, Rossana Patricia León Izquierdo¹

¹Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad Nacional de Cajamarca, Av. Atahualpa 1070, C.P. 06003, Cajamarca, Perú

* Autor de correspondencia: ssanchez@unc.edu.pe

Resumen

Esta investigación, de naturaleza descriptiva y diseño no experimental retrospectivo, se propuso examinar la evolución de la prevalencia del uso de métodos anticonceptivos (MAC) en mujeres en edad fértil (MEF) del distrito de Cajamarca durante el periodo 2015-2021. La metodología empleada incluyó una revisión documental como técnica y la ficha de registro de datos como instrumento. La población de interés consistió en mujeres en edad fértil del distrito de Cajamarca, según los informes proporcionados por la Dirección Regional de Salud de Cajamarca. Los resultados revelaron que la prevalencia del uso de MAC en mujeres de este distrito fue inferior al 50% en 2016 y 2021, pero superó el 60% en 2015 y 2019, alcanzando su punto máximo en 2018 con un 70,1% de MEF que utilizaron algún método anticonceptivo. A lo largo del periodo de estudio (2015-2021), los métodos más utilizados pertenecieron al grupo de los eficaces, siendo el inyectable trimestral el más preferido con un promedio de uso del 30,6%, seguido por el inyectable mensual con un promedio de uso del 13,6%. Por otro lado, la utilización de métodos anticonceptivos naturales fue mínima, siendo inferior al 1%. En conclusión, se observó una evolución irregular en la prevalencia del uso de MAC durante la primera mitad del periodo de estudio, con un descenso entre 2015 y 2016 de 16,8 puntos porcentuales, seguido de un aumento constante en 2017 que alcanzó su punto máximo en 2018, superando el 70%. En la segunda mitad del periodo de estudio, se registró una reducción progresiva entre 2019 y 2021, aproximadamente de 22,3 puntos porcentuales.

Palabras clave: inyectable trimestral, métodos anticonceptivos, mujeres en edad fértil, prevalencia

Abstract

This research, of a descriptive nature and a non-experimental retrospective design, aimed to examine the evolution of the prevalence of contraceptive methods (CM) usage among women of childbearing age (WCA) in the Cajamarca district during the period 2015-2021. The methodology employed included a documentary review as a technique and a data registration form as an instrument. The population of interest consisted of women of childbearing age in the Cajamarca district, as reported by the Regional Health Directorate of Cajamarca. The results revealed that the prevalence of CM usage among women in this district was less than 50% in 2016 and 2021 but exceeded 60% in 2015 and 2019, reaching its peak in 2018 with 70.1% of WCA using some contraceptive method. Throughout the study period (2015-2021), the most commonly used methods belonged to the effective group, with the quarterly injectable being the most preferred, averaging 30.6% usage, followed by the monthly injectable with an average usage of 13.6%. On the other hand, the use of natural contraceptive methods was minimal, being less than 1%. In conclusion, an irregular evolution in the prevalence of CM usage was observed during the first half of the study period, with a decline between 2015 and 2016 of 16.8 percentage points, followed by a steady increase in 2017 that peaked in 2018, surpassing 70%. In the second half of the study period, there was a progressive reduction between 2019 and 2021, approximately 22.3 percentage points.

Key words: contraceptive methods, prevalence, quarterly injectable, women of childbearing age

Introducción

La Organización Mundial de la Salud (OMS) indicó que aproximadamente 214 millones de mujeres en edad fértil en países en desarrollo desean posponer o detener la procreación, pero muchas de ellas no utilizan métodos anticonceptivos modernos (MAC) para la planificación familiar. A pesar de la alta prevalencia del uso de anticonceptivos en América Latina y el Caribe, el informe "Tendencias en la Anticoncepción en el mundo 2015" de las Naciones Unidas señaló que persisten necesidades insatisfechas en torno al 10% (BBC News Mundo, 2019).

Después de la Conferencia Mundial de Población y Desarrollo en El Cairo en 1994, los países de América Latina y el Caribe asumieron desafíos significativos en la implementación de políticas sobre salud sexual y reproductiva, logrando importantes resultados en la reducción de Necesidades Insatisfechas de Planificación Familiar, llegando al 2020 con un nivel de 11,4% (BBC News Mundo, 2019). No obstante, la pandemia de COVID-19 a partir de marzo de 2020 afectó negativamente el acceso a la anticoncepción, impactando la provisión de insumos en establecimientos de salud y limitando la capacidad de las mujeres para adquirir métodos modernos en farmacias. El Fondo de Poblaciones de las Naciones Unidas (UNFPA) concluyó que 17

millones de mujeres de la región se verán forzadas a interrumpir el uso de métodos anticonceptivos, con 13 millones enfrentando dificultades en servicios de salud y 4 millones incapaces de comprarlos en farmacias privadas, lo que llevó a un aumento del porcentaje de mujeres con Necesidades Insatisfechas de Planificación Familiar del 11,4% al 16,3% (UNFPA, 2020).

A nivel nacional, en Perú, la pandemia afectó negativamente el acceso a los MAC, dificultando su disponibilidad y distribución, así como su adquisición en diversas farmacias. Seis de cada diez mujeres que discontinuarán el uso de anticonceptivos lo harán debido a una retracción de los ingresos familiares, mientras que cuatro de cada diez lo harán por dificultades de aprovisionamiento en establecimientos de salud. Esta dificultad se agravó por la alta proporción de usuarias de MAC de corta duración, ya que el impacto del COVID-19 se registró principalmente en métodos como condones, anticonceptivos orales e inyectables, mientras que los métodos permanentes y reversibles de larga duración no resultaron afectados. En este contexto, Perú presenta una mayor vulnerabilidad, ya que el 77% de las usuarias de métodos anticonceptivos modernos utilizan métodos de corta duración. En la región Cajamarca, la utilización de MAC en mujeres en edad fértil (MEF) unidas antes de la pandemia apenas rozaba el 50%, pero luego del COVID-19 no llega ni al 45%, aunque los datos del distrito son aún más escasos, generando interrogantes sobre la situación actual.

La utilización de los MAC contribuye a prevenir embarazos no deseados y proteger contra infecciones de transmisión sexual, permitiendo que las mujeres gocen plenamente de su sexualidad. Sin embargo, aún no existe un método que brinde protección anticonceptiva al 100%, ya que todos presentan algunos inconvenientes junto con sus ventajas. Los principios anticonceptivos se fundamentan en evitar la unión del espermatozoide con el óvulo mediante barreras químicas o mecánicas, así como impidiendo la liberación del óvulo o anulando la ovulación con progestágenos de acción prolongada, como inyecciones o parches (Beckmann y Ling, 2021).

Existe una amplia diversidad de métodos anticonceptivos clasificados según diferentes variables, como naturales o artificiales, hormonales y no hormonales, quirúrgicos y no quirúrgicos, temporales o definitivos, vaginales y de barrera (Espitia, 2020). Los principales métodos anticonceptivos, como píldoras anticonceptivas orales, implantes, inyectables, parches, anillos vaginales, dispositivos intrauterinos, preservativos, esterilización masculina y femenina, entre otros, varían en su mecanismo de acción y eficacia. La eficacia se mide por el número de embarazos por cada 100 mujeres que utilizan el método, clasificándolos según su grado de eficacia al utilizarlos de forma habitual (OMS, 2020).

Cada persona tiene la libertad de elegir el método que mejor se adapte a sus características particulares, considerando factores como eficacia, seguridad, contraindicaciones, tasa de efectividad, protección contra el VIH, reversibilidad y respeto a las indicaciones y recomendaciones del profesional de salud (Blanco et al., 2013).

Al elegir un MAC, la tasa de falla con el uso habitual y la tasa de falla con uso perfecto son consideraciones importantes, y la previa consejería facilita la elección de un método tolerable y biológicamente conveniente. Otros factores como disponibilidad, costo, aceptabilidad y seguridad también influyen en la elección del tipo y duración del MAC, junto con la opinión de ambos miembros de la pareja para asumir la responsabilidad de la anticoncepción (Beckmann y Ling, 2021).

Materiales y métodos

Este estudio se configuró como una investigación de carácter descriptivo con un diseño retrospectivo no experimental. La unidad de análisis comprendió los informes de la Dirección Regional de Salud (DIRESA) Cajamarca, específicamente relacionados con el uso de métodos anticonceptivos en el distrito durante el lapso de 2015 a 2021.

La técnica empleada para la recopilación de datos fue la revisión documental, utilizando como instrumento la ficha de registro de datos. La información fue obtenida de cada uno de los establecimientos de salud presentes en el distrito de Cajamarca, abarcando tanto las entidades del Ministerio de Salud (MINSA), EsSalud, Sanidad de la Policía Nacional, como también aquellas pertenecientes al sector privado.

En este estudio, se incluyeron los informes provenientes de los establecimientos de salud que ofrecen servicios de planificación familiar a la mayoría de mujeres en edad fértil (MEF), tales como MINSA, EsSalud, Hospital Regional Docente de Cajamarca, Sanidad de la Policía Nacional y otras instituciones relevantes. La recopilación de estos registros se llevó a cabo a través de los informes proporcionados por la DIRESA Cajamarca, correspondientes al periodo comprendido entre 2015 y 2021.

Resultados y discusión

La Tabla 1 revela la evolución de la prevalencia de métodos anticonceptivos (MAC) entre 2015 y 2021. Destaca el uso de métodos eficaces, como la ampolla trimestral (progestágeno exclusivo), que alcanzó su máxima prevalencia en 2018 (36,9%), disminuyendo gradualmente a 25,2% en 2021. Asimismo, el inyectable mensual (combinado), otro método eficaz, mostró una tendencia similar al inyectable trimestral, con un aumento progresivo de 2017 a 2019 (20,5%), seguido de una disminución en 2021 y 2022, descendiendo a 13,9% de usuarias.

La decisión sobre cuándo, cuántos y en qué momento formar una familia se ha convertido en un derecho fundamental, especialmente para las mujeres, quienes asumen la responsabilidad del cuidado familiar. A pesar de los avances de las últimas décadas, este estudio destaca que el control del número de hijos se logra

mediante una variedad de métodos anticonceptivos modernos, los cuales se han sumado a los ya utilizados basados en el control natural de la fecundación.

Tabla 1. Uso de métodos anticonceptivos en el distrito de Cajamarca durante el periodo 2015-2021, según su clasificación

Clasificación del método	Método anticonceptivo	Año													
		2015	%	2016	%	2017	%	2018	%	2019	%	2020	%	2021	%
Uso de método muy eficaces	Implante	846	1.1	1060	1.4	994	1.6	1617	3.0	2555	3.2	1017	1.5	1351	2.2
	DIU	257	0.3	221	0.3	321	0.5	367	0.7	378	0.5	120	0.2	140	0.2
	Esterilización femenina	237	0.3	238	0.3	180	0.3	364	0.7	388	0.5	62	0.1	287	0.5
Uso de métodos eficaces	Píldora combinada	4913	6.6	5525	7.4	4870	7.9	4363	8.0	5338	6.6	4715	6.7	3262	5.3
	Injectable trimestral	19296	26.0	21583	29.0	21636	35.0	20233	36.9	26607	33.1	20414	29.2	15385	25.2
	Injectable mensual	6327	8.5	3899	5.2	8898	14.4	10186	18.6	16487	20.5	9715	13.9	8503	13.9
	AOE	51	0.1	9	0.0	71	0.1	186	0.3	136	0.2	324	0.5	52	0.1
	MELA	346	0.5	405	0.5	916	1.5	878	1.6	480	0.6	274	0.4	99	0.2
Uso de métodos moderadamente eficaces	Días fijos (Collar)	0	0.0	4	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.0	0	0.0	0	0.0
	Método del ritmo	58	0.1	37	0.0	48	0.1	44	0.1	24	0.0	63	0.1	53	0.1
Uso de métodos menos eficaces	Preservativo femenino	407	0.5	701	0.9	13	0.0	149	0.3	64	0.1	19	0.0	39	0.1
	Moco cervical	1	0.0	0	0.0	1	0.0	4	0.0	0	0.0	2	0.0	4	0.0
Total, MEF que utiliza algún MAC		32739	62.1	33682	45.3	37948	61.4	38391	70.1	52458	65.3	36725	52.5	29175	47.8
Población total de MEF de establecimientos de salud del MINSA del distrito de Cajamarca		74078		74331		61761		74755		80391		69916		61033	

Fuente: elaboración propia con datos de DIRESA-Cajamarca

En promedio, el MINSA brindó atención en la provisión de MAC al 57,8% de la población de mujeres en edad fértil (MEF) del distrito de Cajamarca durante 2015-2021. En 2015, el 62,1% de la población utilizaba algún MAC, superando las prevalencias de 2009 (44%) y 2013 (48,8%). Sin embargo, en 2016, la prevalencia disminuyó a 45,3%, contrastando con los resultados presentados por Castro (2016) en Ecuador, quien encontró una prevalencia del 54%, destacando el uso del AQV (26%). En Cajamarca, el inyectable trimestral fue el más preferido, con un porcentaje similar (26%), mientras que el AQV solo fue solicitado por el 0,3% de las usuarias.

En 2017, el uso de MAC disminuyó en 10 puntos en comparación con el año anterior, registrando una prevalencia del 45,3%. Sin embargo, en 2018, aumentó vertiginosamente al 70,1%, superando las cifras del Instituto Nacional de Estadística e Informática (2020), que indicaba una prevalencia nacional del 51,1%. En 2019, la prevalencia disminuyó a 65,3%, un valor menor al informado por la Organización Mundial de la Salud (2020), que señalaba un 75,7% de uso de MAC a nivel mundial. Aunque fue mayor que la prevalencia en África (50%), en Perú, según Díaz et al. (2022), la prevalencia fue de solo 39.3%. En Colombia, Espitia (2020) reportó una prevalencia del 78,24%, con la píldora (60,05%), el implante (24,26%) y la esterilización (19,23%) como los métodos más solicitados. En contraste, en Cajamarca, los métodos más preferidos fueron el inyectable

trimestral (33,1%) y mensual (20,5%), seguidos por la píldora (6,6%) y el implante (3,2%).

En 2020, la prevalencia de uso de MAC descendió al 52,5%, siendo uniforme en todos los métodos, con excepciones como el AOE, que aumentó del 0,2% al 0,5%. Los métodos naturales, como el método del ritmo y el moco cervical, también registraron un aumento mínimo. Este año, el INEI (2020) informó que el 44% de las MEF utilizaban algún MAC, un porcentaje menor al encontrado en Cajamarca. En México, la prevalencia fue ligeramente mayor (53,4%), con un porcentaje considerable de mujeres que solicitaron el AQV (48,5%). Además, se destacó que el 29,3% utilizó métodos hormonales y el 3,9% métodos tradicionales.

En 2021, continuó el declive del uso de los MAC, llegando al 47,8% de mujeres en edad fértil. Este descenso puede deberse a la progresiva reducción de la población de MEF en los últimos dos años. Aunque disminuyó el uso de todos los métodos, se observó un aumento considerable en el uso del implante y el DIU, aunque no superaron la proporción de 2019. Los métodos más solicitados continuaron siendo los inyectables trimestrales, mensuales, la píldora y el implante. Estos valores son significativamente inferiores a los informados por la Encuesta Demográfica y de Salud (2021), donde a nivel nacional el 78,1% de las mujeres eran usuarias de MAC, con un 57% utilizando métodos modernos y un 18% inyectable. Además, se indicó que el 10,9% accedió al AQV. En este caso, el uso de métodos modernos y la preferencia por inyectables trimestrales y mensuales son significativamente mayores en Cajamarca, mientras que el AQV es mucho menor en comparación con las estadísticas nacionales.

El estudio reveló que la prevalencia de MAC ha disminuido a menos de la mitad de las MEF que los utilizan a lo largo del tiempo. Ponce de León (2022) encontró que, en países latinoamericanos como Brasil, Colombia, Costa Rica, Cuba y Paraguay, la prevalencia de uso de MAC fue del 70%, mientras que en Bolivia y Haití fue del 34,6% y 31,3%, respectivamente. Además, se señaló que la prevalencia de métodos de larga duración o reversibles fue mayor en México, Cuba, Paraguay y Trinidad y Tobago, datos que concuerdan con los resultados de esta investigación. En Brasil, sin embargo, la utilización del AQV es significativamente mayor.

Kundu et al. (2022) encontraron en Bangladesh una prevalencia de uso de métodos del 72%, pero solo el 13,5% empleó métodos modernos. Elamin et al. (2022) reportaron una prevalencia del 75%, especificando que las píldoras eran el método más preferido. A diferencia del estudio de Kundu, en el distrito de Cajamarca, las mujeres prefieren utilizar métodos modernos y en un porcentaje mínimo, los tradicionales. El método más solicitado es el inyectable trimestral. En resumen, la prevalencia de uso de MAC en la primera mitad del período de estudio (2015-2021) fue irregular, disminuyendo entre 2015 y 2016, luego aumentando hasta 2018 y disminuyendo a partir de 2019 hasta alcanzar su punto más bajo en 2021 (47,8%). Durante todo este período, los métodos de mayor preferencia fueron los inyectables trimestrales, seguidos de los mensuales, las píldoras

combinadas y, finalmente, los implantes. La preferencia por los tres primeros métodos puede estar relacionada con el control que ejerce la mujer sobre el uso y desuso del mismo, ya que decide dejar de utilizarlo si es necesario, simplemente no acudiendo al establecimiento de salud en la fecha de su cita. Esta situación no se presenta con el implante, ya que, para dejar de usarlo obligatoriamente, la mujer debe acudir al establecimiento de salud y depender de otra persona para retirárselo, situación similar con el DIU. Es importante destacar que los métodos modernos menos utilizados por las mujeres del distrito de Cajamarca son el AQV y el preservativo femenino, con una prevalencia inferior al 1%. En cuanto al uso de métodos tradicionales, su prevalencia también es mínima (menor al 1%). Esto podría deberse a que, aunque las mujeres refieren cuidarse de forma natural, al indagar sobre su conocimiento para diferenciar los días fértiles de los no fértiles y en qué fase del ciclo deberían o no tener relaciones coitales, se verifica que desconocen totalmente el tema, lo que impide considerarlas usuarias de MAC.

Conclusiones

En el distrito de Cajamarca, la prevalencia del uso de Métodos Anticonceptivos (MAC) entre las mujeres mostró variaciones significativas a lo largo del periodo de estudio (2015-2021). Se observó que, tanto en 2016 como en 2021, la utilización de MAC fue inferior al 50%, mientras que en 2015 y 2019 superó el 60%, alcanzando su punto máximo en 2018. En términos de preferencia, los métodos más empleados durante todo el periodo fueron los considerados eficaces, encabezados por el inyectable trimestral, seguido del inyectable mensual y la píldora combinada. La evolución de la prevalencia fue irregular en la primera mitad del estudio, con una disminución de 16,8 puntos porcentuales entre 2015 y 2016, seguida de un aumento constante hasta su punto máximo en 2018. En la segunda mitad del periodo, se registró una reducción progresiva de aproximadamente 22,3 puntos porcentuales entre 2019 y 2021.

Referencias

BBC News. (2019). Cuántos métodos anticonceptivos hay disponibles y cuáles son los más efectivos (según la OMS) [Internet]. BBC News Mundo. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-49846770>

Beckmann, y Ling. (s.f.). Obstetricia-y-ginecología-Spanish-Edition.pdf [Internet]. <https://sncpharma.com/wp-content/uploads/2021/01/Beckmann-y-Ling.-Obstetricia-y-ginecolog%C3%ADa-Spanish-Edition.pdf>

Blanco, M., Quintana, M., Orellana, A., Diezma, J., Criado, M., Lasheras, M., et al. (2013). Los Métodos Anticonceptivos. Cómo son, cómo actúan, sus desventajas, sus inconvenientes. Ministerio de Sanidad. España. https://www.comunidad.madrid/sites/default/files/img/anatomia/metodos_anticonceptivos.pdf

Castro, K., & Castro, K. (2016). Factores socio culturales que influyen en el acceso y uso de métodos anticonceptivos en mujeres en edad fértil de familias residentes temporales en el albergue del ex-aeropuerto Reales Tamarindos de la ciudad de Portoviejo durante los meses julio y agosto del 2016. <http://repositorio.puce.edu.ec:80/xmlui/handle/22000/12903>

Díaz, A., Yrala, G., Al-kassab, A., & Munayco, V. (2022). Associated factors, inequalities, and spatial distribution of the use of modern contraceptive methods among women of reproductive age in Peru: a population-based cross-sectional study. *BMC Public Health*, 22(1), 1-13.

Elamin, H., Gadir, I., Alhazmi, M., & Owisi, N. (2022). The prevalence and factors affecting the use of contraceptive methods among Saudi women in Sabya, Jazan, Saudi Arabia. *Saudi Journal for Health Sciences*, 11(1), 48-54. <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=156806114&site=eds-live>

ENDES-INEI. (2021). Encuesta demográfica y de salud familiar 2021. Principales resultados [Internet]. <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/endes-2021-presentacion.pdf>

Espitia, F. (2020). Métodos anticonceptivos: Tasa de prevalencia y caracterización en mujeres del Eje Cafetero, Colombia, 2016-2019. *Investigación Materno Perinatal*, 9(3), 10-7. <https://investigacionmaternoperinatal.inmp.gob.pe/index.php/rpinmp/article/view/200>

INEI. (2020). Mujeres unidas en edad fértil que usan métodos modernos de planificación familiar, según ámbito geográfico 2009-2020 [Internet]. <https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/sociales/#url>

Kundu, S., Kundu, S., Rahman, MdA., Kabir, H., Al Banna, MdH., Basu, S., et al. (2022). Prevalence and determinants of contraceptive method use among Bangladeshi women of reproductive age: a multilevel multinomial analysis. *BMC Public Health*, 22(1), 2357. <https://doi.org/10.1186/s12889-022-14857-4>

Martínez, T., Gómez, Y., & Jiménez, A. (2018). Raíces históricas de la anticoncepción. *Gaceta Médica Espirituana*, 8(0). <https://revgmespirituana.sld.cu/index.php/gme/article/view/1842>

OMS. (2020). Planificación familiar [Internet]. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/family-planning-contraception>

Ponce de León, R. (s.f.). Contraceptive use in Latin America and the Caribbean with a focus on long-acting reversible contraceptives: prevalence and inequalities in 23 countries PIIS2214-109X(18)30481-9.pdf [Internet]. [https://www.thelancet.com/pdfs/journals/langlo/PIIS2214-109X\(18\)30481-9.pdf](https://www.thelancet.com/pdfs/journals/langlo/PIIS2214-109X(18)30481-9.pdf)

UNFPA. (2020). Impacto del Covid 19 sobre el acceso a métodos anticonceptivos [Internet]. UNFPA.
[https://peru.unfpa.org/sites/default/files/pub-
pdf/factsheet_peru._impacto_del_covid_19_en_el_acceso_a_los_anticonceptivos_2.pdf](https://peru.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/factsheet_peru._impacto_del_covid_19_en_el_acceso_a_los_anticonceptivos_2.pdf)