



La calidad educativa en la Escuela Profesional de Economía de la Universidad Nacional de Cajamarca

The quality of education at the School of Economics at the National University of Cajamarca

Edwin Horacio Fernández Rodríguez¹, Oscar David Carmona Alvarez¹

¹Facultad de Ciencias Económicas, Contables y Administrativas, Universidad Nacional de Cajamarca, Cajamarca, Perú

Resumen

El objetivo del estudio realizado en la Escuela de Economía de la Universidad Nacional de Cajamarca fue analizar la correlación entre la calidad de la enseñanza y la satisfacción estudiantil, evaluando diversos factores como metodología de enseñanza, capacitación docente y evaluación del aprendizaje. La metodología empleada fue un enfoque cuantitativo basado en encuestas aplicadas a una muestra de 104 estudiantes. Los datos se analizaron utilizando pruebas estadísticas no paramétricas, dado que las variables no seguían una distribución normal. El coeficiente de correlación de Spearman fue utilizado para medir la relación entre las variables de calidad de enseñanza y satisfacción estudiantil. Los resultados revelaron una correlación positiva significativa entre la calidad de la enseñanza y la satisfacción estudiantil ($r = .702, p < .001$). El nivel medio de calidad fue el más representativo, con el 57% de los estudiantes percibiendo una calidad aceptable y el 58% expresando una satisfacción moderada. Sin embargo, solo un 3% de los estudiantes evaluó la enseñanza como de alta calidad, y apenas un 4% reportó una satisfacción alta, lo que evidencia áreas de mejora. La metodología de enseñanza y la capacitación docente también mostraron una correlación positiva, pero con menor impacto. Las conclusiones del estudio subrayan la importancia de mejorar la calidad educativa para aumentar la satisfacción estudiantil, destacando que tanto la percepción de la calidad como el acceso a mejores recursos y el apoyo académico son determinantes clave para una experiencia educativa satisfactoria.

Palabras clave

Calidad educativa, satisfacción estudiantil



Abstract

The objective of the study conducted at the School of Economics of the National University of Cajamarca was to analyze the correlation between the quality of teaching and student satisfaction, evaluating various factors such as teaching methodology, teacher training, and learning assessment. The methodology employed was a quantitative approach based on surveys administered to a sample of 104 students. The data were analyzed using non-parametric statistical tests, as the variables did not follow a normal distribution. Spearman's correlation coefficient was used to measure the relationship between the variables of teaching quality and student satisfaction. The results revealed a significant positive correlation between teaching quality and student satisfaction ($r = .702$, $p < .001$). The medium quality level was the most representative, with 57% of students perceiving acceptable quality and 58% expressing moderate satisfaction. However, only 3% of students rated the teaching as high quality, and just 4% reported high satisfaction, indicating areas for improvement. Teaching methodology and teacher training also showed a positive correlation but with less impact. The study concludes that improving educational quality is crucial for increasing student satisfaction, emphasizing that both the perception of quality and access to better resources and academic support are key determinants of a satisfying educational experience.

Keywords

Educational quality, student satisfaction

Introducción

La calidad educativa es un tema de creciente relevancia en el contexto global, constituyendo un pilar fundamental para el desarrollo sostenible y el bienestar social. La UNESCO (2021) afirma que "la educación de calidad es un derecho humano y un motor esencial para el desarrollo económico y social". En este sentido, se estima que cada año de educación adicional puede aumentar los ingresos de una persona en un 10% (Banco Mundial, 2020). Estas cifras evidencian que la educación no solo es una inversión en el futuro de los individuos, sino también en el crecimiento de las naciones.

En el contexto del Perú, la calidad educativa enfrenta múltiples desafíos que requieren atención urgente. Según la Encuesta de Satisfacción de Estudiantes (2022), "solo el 30% de los estudiantes se siente satisfecho con la calidad de la enseñanza recibida". Esta insatisfacción se refleja también en los resultados académicos, ya que el



Ministerio de Educación reporta que "el 75% de los estudiantes de secundaria no alcanza el nivel mínimo de competencia en matemáticas" (MINEDU, 2022). Estas estadísticas resaltan la necesidad de reformar el sistema educativo peruano y de implementar estrategias efectivas para mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje.

A nivel local, la Escuela Académico Profesional de Economía de la Universidad Nacional de Cajamarca enfrenta retos específicos que requieren un análisis profundo. Un estudio reciente realizado por la institución indicó que "el 45% de los egresados considera que su formación no está alineada con las demandas del mercado laboral" (Escuela de Economía, 2023). Esta desconexión entre la educación y las necesidades del sector productivo es alarmante y pone de manifiesto la urgencia de revisar y actualizar los planes de estudio.

Además, las estadísticas muestran que "solo el 50% de los estudiantes logra finalizar su carrera en el tiempo establecido" (UNAC, 2023). Este dato refleja no solo problemas en la calidad educativa, sino también posibles dificultades en la retención de estudiantes. Es crucial entender las causas detrás de esta alta deserción y cómo estas pueden estar relacionadas con la calidad de la enseñanza y el ambiente académico.

El presente estudio tiene como objetivo explorar los factores que inciden en la calidad educativa en la Escuela Académico Profesional de Economía de la Universidad Nacional de Cajamarca. Para ello, se utilizarán métodos cuantitativos y cualitativos que permitan captar la perspectiva de estudiantes, egresados y docentes sobre el proceso educativo y su relevancia en la formación profesional.

La investigación se centrará en áreas clave como la metodología de enseñanza, la pertinencia del currículo, y la satisfacción de los estudiantes con la formación recibida. Asimismo, se considerarán las demandas del mercado laboral para identificar posibles brechas en la formación académica que puedan estar afectando la empleabilidad de los graduados.

Finalmente, se espera que los resultados de este estudio contribuyan a la formulación de estrategias que mejoren la calidad educativa en la Escuela Académico Profesional de Economía. Esto no solo beneficiará a los estudiantes y egresados, sino también al desarrollo económico de la región y del país, al formar profesionales competentes y alineados con las necesidades del mercado laboral.



Material y métodos

El estudio se llevó a cabo en la Escuela Académico Profesional (EAP) de Economía de la Universidad Nacional de Cajamarca, y su objetivo fue analizar la calidad de la enseñanza y la satisfacción estudiantil. La población de estudio fue de 416 estudiantes matriculados en el ciclo académico 2023 II, y se utilizó una muestra por conveniencia que representaba el 25% de la población, equivalente a 104 estudiantes, seleccionados de manera estratificada según su ciclo de estudios.

El tipo de investigación fue de naturaleza aplicada y descriptiva, con un diseño correlacional que empleó el coeficiente rho de Spearman para determinar la relación entre la calidad de la enseñanza y la satisfacción estudiantil. Además, fue un estudio no experimental y transversal, ya que los datos se recolectaron en un único momento sin manipular las variables. La metodología incluyó un enfoque cuantitativo y descriptivo, utilizando cuestionarios para recopilar la información.

Para la recolección de datos, se utilizó un cuestionario digital a través de Google Forms, y la información se procesó y analizó mediante el programa estadístico SPSS, utilizando técnicas de análisis descriptivo, promedios y porcentajes. Los resultados obtenidos permitieron identificar patrones y correlaciones entre las variables estudiadas.

El estudio permitió identificar una correlación significativa entre la calidad de la enseñanza y la satisfacción estudiantil, proporcionando información relevante para implementar mejoras en la calidad educativa en la Escuela de Economía de la Universidad Nacional de Cajamarca.

Resultados y discusión

La figura 1 muestra una comparación entre la satisfacción estudiantil y la calidad de la enseñanza en tres niveles (bajo, medio y alto) según un estudio de la Escuela de Economía de la Universidad Nacional de Cajamarca. En el nivel bajo, el 38% de los estudiantes reporta estar satisfecho, mientras que el 40% evalúa la calidad de la enseñanza en este rango. En el nivel medio, la mayoría de los encuestados, con un 58% de satisfacción estudiantil y un 57% en calidad de enseñanza, señala un resultado promedio, lo que indica que es el nivel más representativo.

Por otro lado, en el nivel alto, solo el 4% de los estudiantes se siente muy satisfecho, y un escaso 3% percibe la calidad de la enseñanza como alta. Esto sugiere que,



aunque la mayoría se ubica en una valoración media, es notablemente baja la proporción de quienes consideran excelente tanto la enseñanza como la satisfacción en su experiencia académica.

En el análisis del gráfico, se identifican tanto aspectos positivos como negativos sobre la percepción estudiantil en relación con la calidad de la enseñanza.

Aspectos positivos: El nivel medio presenta el porcentaje más alto tanto en satisfacción estudiantil (58%) como en la percepción de la calidad de la enseñanza (57%). Esto sugiere que la mayoría de los estudiantes se encuentra moderadamente satisfecha y reconoce una calidad aceptable en la enseñanza. Esta tendencia es un indicador favorable, ya que una proporción considerable de los alumnos no considera la enseñanza deficiente ni tiene un bajo nivel de satisfacción.

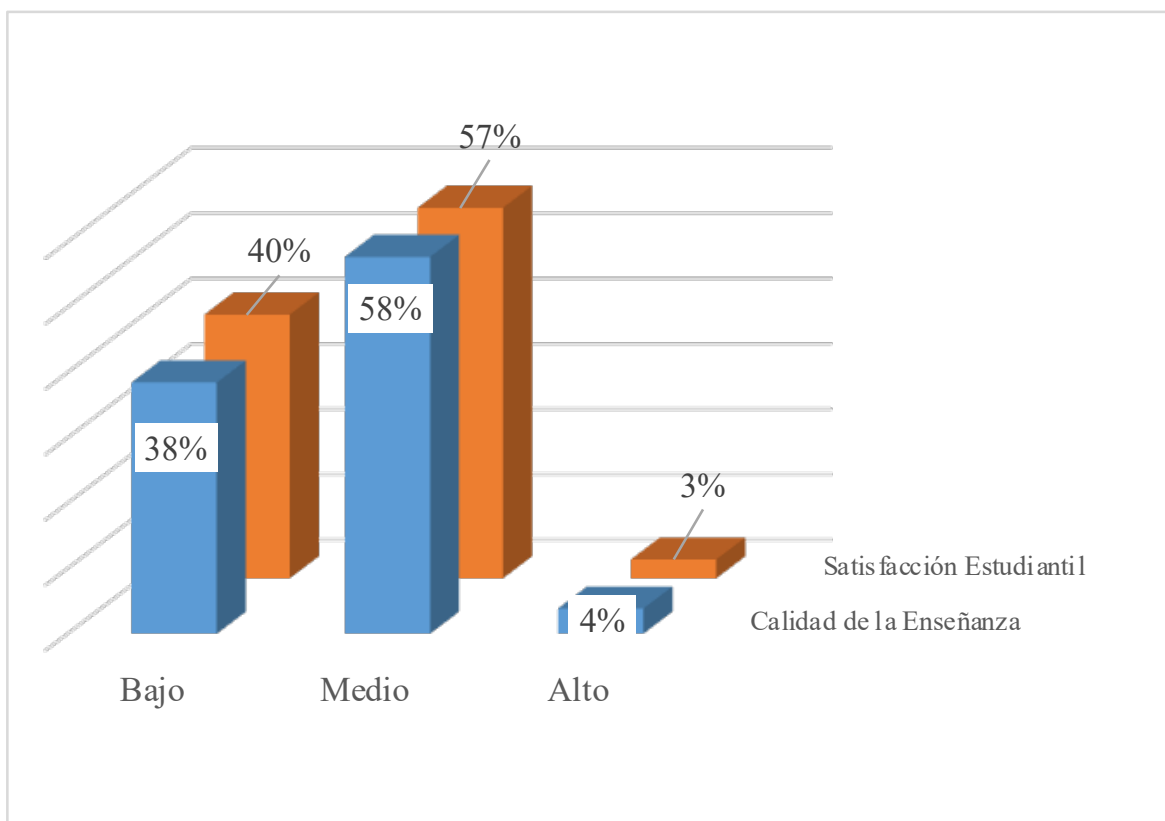


Figura 1. Resultados de las variables de estudio.

Aspectos negativos: Un aspecto negativo significativo es la baja proporción de estudiantes que perciben un alto nivel de calidad en la enseñanza (3%) y satisfacción (4%). Este bajo porcentaje refleja una falta de excelencia percibida por los estudiantes, lo cual podría señalar áreas de mejora en el sistema educativo. Además, un 38% de los



estudiantes aún tiene una percepción baja de la satisfacción y un 40% considera la calidad deficiente, lo que indica que un número importante de alumnos no está plenamente satisfecho con su experiencia educativa.

Análisis a nivel de dimensiones

La tabla 1 muestra una clara correlación entre el nivel de calidad de la enseñanza y la satisfacción estudiantil. Los estudiantes que perciben una baja calidad en la enseñanza tienden a tener una baja satisfacción (36 de 40), mientras que aquellos que evalúan la calidad de la enseñanza como alta, en su mayoría, reportan una alta satisfacción (3 de 4). En niveles medios de calidad, la mayoría de los estudiantes expresan una satisfacción media (54 de 60). Estos resultados sugieren que la mejora en la calidad de la enseñanza está directamente relacionada con el aumento en la satisfacción estudiantil.

Tabla 1

Nivel de Calidad de la Enseñanza y nivel de Satisfacción Estudiantil

		Nivel de Satisfacción Estudiantil			
		Bajo	Medio	Alto	Total
Nivel de Calidad de la Enseñanza	Bajo	36	4	0	40
	Medio	6	54	0	60
	Alto	0	1	3	4
Total		42	59	3	104

Nota. Resultados de la aplicación del cuestionario

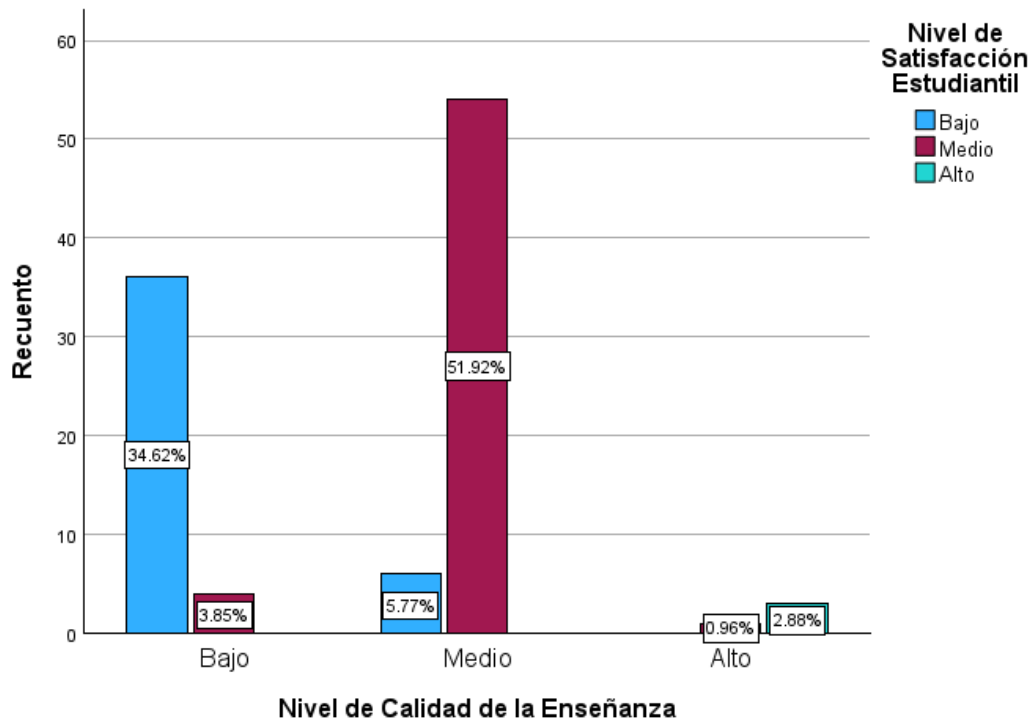


Figura 2. Resultados de calidad del servicio vs satisfacción estudiantil.

La figura de barras muestra la relación entre la variable calidad de la enseñanza y la satisfacción estudiantil en la Escuela de Economía. Se puede observar que cuando la calidad de la enseñanza es baja, la mayoría de los estudiantes tienen una satisfacción baja (34.62%), y muy pocos muestran satisfacción media (3.85%). En el caso de una calidad de enseñanza media, la mayoría de los estudiantes expresan una satisfacción media (51.92%), con porcentajes menores en satisfacción baja (5.77%). Finalmente, para la calidad de enseñanza alta, aunque el número de casos es reducido, predomina la satisfacción alta (2.88%) y en menor medida la media (0.96%). Este gráfico refuerza la tendencia observada: a mayor calidad de enseñanza, mayor es la satisfacción estudiantil, lo que sugiere una fuerte correlación entre estas dos variables en el contexto educativo.

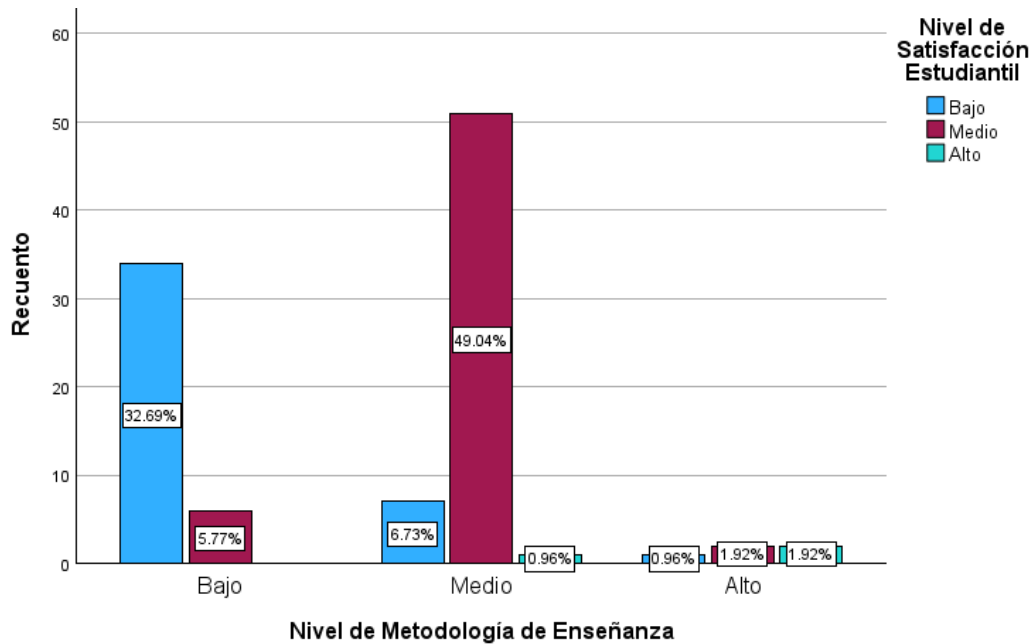


Figura 3. Metodología de la enseñanza vs satisfacción estudiantil.

La figura 3 muestra la relación entre la dimensión metodología de enseñanza y la variable satisfacción estudiantil. Observamos que, cuando la metodología de enseñanza es baja, la mayoría de los estudiantes tienen una satisfacción baja (32.69%), aunque algunos presentan satisfacción media (5.77%). En los casos donde la metodología de enseñanza es media, predominan los estudiantes con satisfacción media (49.04%), con un pequeño porcentaje insatisfecho (6.73%). Finalmente, para una metodología alta, la satisfacción se distribuye de manera más equilibrada, con un pequeño porcentaje de satisfacción alta (1.92%) y media (1.92%). Al igual que con la calidad de la enseñanza, este gráfico sugiere que una metodología de enseñanza más sólida tiende a mejorar la satisfacción estudiantil, aunque en este caso la correlación parece menos pronunciada. La metodología media sigue teniendo una influencia significativa en el nivel de satisfacción.

La figura 4 refleja la relación entre el nivel de capacitación docente y la satisfacción estudiantil. Cuando el nivel de capacitación docente es bajo, el 32.69% de los estudiantes tiene una satisfacción baja, mientras que un 6.73% muestra satisfacción media. En el caso de una capacitación docente media, la mayoría de los estudiantes reportan satisfacción media (49.04%), con un pequeño porcentaje que presenta satisfacción baja (7.69%). Finalmente, en el nivel alto de capacitación docente, la satisfacción alta se mantiene baja (1.92%), y la media es del 0.96%. Este gráfico sigue la misma tendencia observada en los anteriores: a medida que el nivel de capacitación



docente mejora, se incrementa el nivel de satisfacción estudiantil, especialmente en la satisfacción media. La capacitación docente media tiene un impacto notable en la percepción de los estudiantes, con una predominancia clara de satisfacción media en este nivel.

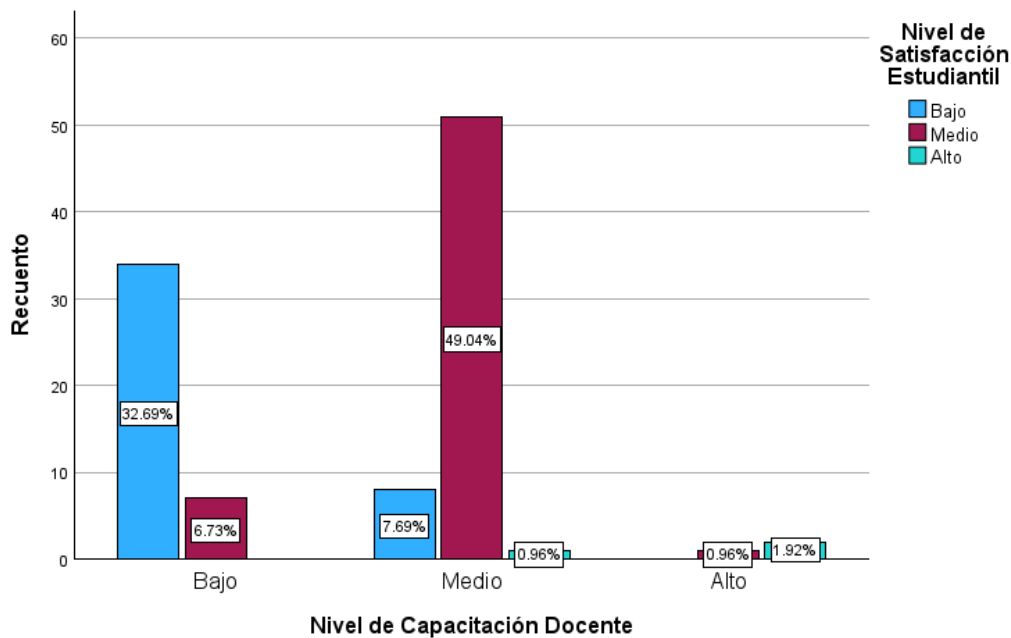


Figura 4. Densidad poblacional de la Familia Chrysomelidae en el cultivo de frambuesa, Cajamarca – Perú, 2024.

La figura 5 muestra la relación entre el nivel de evaluación del aprendizaje y el nivel de satisfacción estudiantil. La mayoría de los estudiantes que califican el aprendizaje como medio tienen un nivel de satisfacción bajo (49.04%), mientras que, en el nivel de evaluación bajo, también predomina la satisfacción baja (34.62%). Los niveles de satisfacción medio y alto son significativamente menores en todas las categorías, con pocos estudiantes mostrando alta satisfacción, especialmente en el nivel de evaluación alto (1.92%).

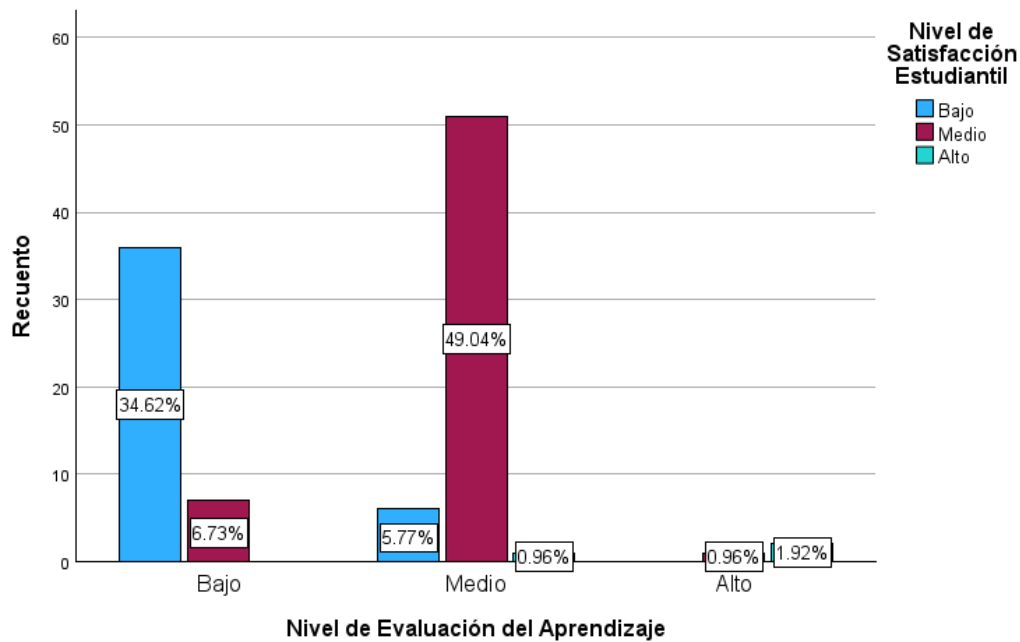


Figura 5. Evaluación del aprendizaje vs satisfacción estudiantil.

Análisis de correlaciones

Los datos de las variables de estudio como se muestran en la tabla no siguen una distribución normal, la significancia de la prueba de Kolmogorov es menor a 0.05 por lo que los datos son no paramétricos.

Al ser datos no paramétricos corresponde elegir el coeficiente de correlación al Rho de Spearman. El Rho de Spearman es una medida de correlación no paramétrica que evalúa la relación entre dos variables ordinales o de intervalo/razón cuando los datos no cumplen con los supuestos de normalidad. A diferencia del coeficiente de correlación de Pearson, que se basa en datos con distribuciones normales, el Rho de Spearman se calcula a partir de los rangos de los datos, en lugar de sus valores originales, lo que lo hace más robusto ante valores atípicos y distribuciones no normales. Este coeficiente varía entre -1 y 1, donde un valor de 1 indica una correlación positiva perfecta, -1 una correlación negativa perfecta, y 0 sugiere que no existe relación.

**Tabla 2**

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Calidad de la Enseñanza	.142	104	<.001	.934	104	<.001
Satisfacción Estudiantil	.128	104	<.001	.946	104	<.001

^a Corrección de significación de Lilliefors

Según Field (2013), “el coeficiente de correlación de Spearman es útil cuando la relación entre dos variables no es lineal pero monótona, es decir, cuando a medida que aumenta una variable, la otra también aumenta (o disminuye), aunque no a un ritmo constante” (p. 192). Es especialmente útil en estudios sociales y de comportamiento, donde las variables frecuentemente no siguen una distribución normal.

En la tabla 5 que presenta las estimaciones del coeficiente de correlación de Spearman, se puede observar una fuerte correlación positiva entre la Calidad de la Enseñanza y la Satisfacción Estudiantil, con un coeficiente de correlación de .702 ($p < .001$). Este valor sugiere que a medida que mejora la calidad de la enseñanza, también aumenta significativamente la satisfacción de los estudiantes. Además, esta correlación es significativa al nivel de confianza del 99% ($p < .001$), lo que indica una relación válida estadísticamente entre ambas variables.



Tabla 3

Rho de Spearman de las variables de estudio

		Satisfacción Estudiantil	Percepción de la Calidad	Recursos Educativos	Apoyo Académico
Calidad de la Enseñanza	Coefficiente de correlación	.702**	.638**	.623**	.656**
	Sig. (bilateral)	<.001	<.001	<.001	<.001
	N	104	104	104	104
Metodología de Enseñanza	Coefficiente de correlación	.654**	.554**	.595**	.636**
	Sig. (bilateral)	<.001	<.001	<.001	<.001
	N	104	104	104	104
Capacitación Docente	Coefficiente de correlación	.642**	.558**	.576**	.633**
	Sig. (bilateral)	<.001	<.001	<.001	<.001
	N	104	104	104	104
Evaluación del Aprendizaje	Coefficiente de correlación	.723**	.712**	.618**	.643**
	Sig. (bilateral)	<.001	<.001	<.001	<.001
	N	104	104	104	104

Ambas variables tienen dimensiones clave que también presentan correlaciones importantes así se muestra:

La Satisfacción Estudiantil también muestra fuertes correlaciones con: (a) Percepción de la Calidad ($r = .861$, $p < .001$), lo que refleja que la satisfacción de los estudiantes aumenta considerablemente cuando perciben una alta calidad en el servicio educativo. (b) Recursos Educativos ($r = .879$, $p < .001$), indicando que el acceso a buenos recursos es crucial para la satisfacción estudiantil. (c) Apoyo Académico ($r = .881$, $p < .001$), lo que sugiere que el apoyo académico es un factor esencial en la satisfacción general de los estudiantes.



El estudio determina que, tanto la calidad de la enseñanza como la satisfacción estudiantil están fuertemente influenciadas por sus dimensiones como la percepción de la calidad, los recursos educativos y el apoyo académico. Estos resultados subrayan la importancia de una visión integral en la mejora de la formación universitaria en economía.

Contrastación de los resultados

El estudio realizado en la Escuela de Economía de la Universidad Nacional de Cajamarca muestra que el nivel medio es el más representativo en satisfacción estudiantil (58%) y calidad de enseñanza (57%). Este resultado se alinea con el estudio de García y Fernández (2021), que destaca el impacto positivo de las metodologías activas en la satisfacción estudiantil. Ambos estudios sugieren que cuando se aplican enfoques didácticos mejorados, los estudiantes tienden a mostrar una mayor satisfacción.

En la investigación, se observa que los niveles más bajos en metodología de enseñanza tienden a correlacionarse con una baja satisfacción estudiantil. Esto coincide con los hallazgos de López y Martínez (2022), quienes mencionan que los estudiantes de economía en España también experimentan insatisfacción debido a currículos que no responden a las necesidades del mercado. Ambos estudios subrayan la importancia de ajustar las metodologías para satisfacer tanto las expectativas estudiantiles como las demandas laborales.

El estudio de Martínez y Pérez (2023) de la Universidad Complutense de Madrid resalta cómo el aprendizaje experiencial puede mejorar significativamente tanto el rendimiento académico como la satisfacción de los estudiantes. Estos hallazgos reflejan los resultados observados en Cajamarca, donde una mayor calidad de enseñanza y metodologías activas se relacionan directamente con niveles más altos de satisfacción estudiantil.

Cuadra y Torres (2021) en la Universidad Nacional de San Marcos identificaron que el 70% de los estudiantes estaban insatisfechos con la calidad de la enseñanza debido a la falta de recursos y la escasa interacción docente-estudiante. Este escenario es similar a los resultados de Cajamarca, donde el 38% de los estudiantes aún percibe una baja satisfacción y un 40% evalúa la calidad de la enseñanza como deficiente, lo que subraya la importancia de mejorar los recursos y la interacción en la enseñanza.



Medina y Salazar (2022) destacaron la efectividad de las innovaciones pedagógicas en la enseñanza de la economía en la Universidad de Piura, mostrando una mejora del 20% en el rendimiento estudiantil. En comparación, en la Universidad Nacional de Cajamarca, el estudio también revela que un enfoque centrado en la mejora de la calidad educativa puede incrementar la satisfacción de los estudiantes, aunque la proporción que percibe una enseñanza de alta calidad aún es baja (3%).

El estudio de Ramos y Fernández (2023) en la Universidad de Arequipa señala que los estudiantes que participaron en metodologías interactivas presentaron una mayor satisfacción (80%) en comparación con aquellos que siguieron métodos tradicionales. En Cajamarca, aunque las metodologías más avanzadas aún no parecen estar ampliamente implementadas, los datos sugieren que una mayor calidad de enseñanza y estrategias interactivas podrían aumentar significativamente la satisfacción estudiantil.

La capacitación docente también muestra un impacto en la satisfacción estudiantil, según el estudio en Cajamarca. De manera similar, Medina y Salazar (2022) destacaron cómo la capacitación docente y la implementación de innovaciones pedagógicas en el Perú han influido positivamente en la experiencia de aprendizaje. En ambos casos, el fortalecimiento de la capacitación se considera clave para mejorar la calidad educativa.

En Cajamarca, se observa que los estudiantes de economía que califican el aprendizaje como medio presentan una baja satisfacción (49.04%). Este resultado puede compararse con los hallazgos de López y Martínez (2022), quienes indican que la falta de alineación del currículo con las necesidades del mercado también afecta la satisfacción. Ambos estudios destacan la importancia de revisar los métodos de evaluación y los contenidos del currículo.

Respecto al análisis de correlación el estudio determinó un coeficiente de .702 entre calidad de enseñanza y satisfacción, indicador que refuerza lo observado en los antecedentes internacionales y nacionales. La mejora de la calidad de la enseñanza está directamente relacionada con el aumento en la satisfacción estudiantil, y tanto los estudios locales como los antecedentes destacan la importancia de enfoques innovadores y recursos educativos adecuados para lograrlo.



Conclusiones

Los resultados del estudio en la Escuela de Economía de la Universidad Nacional de Cajamarca revelan una fuerte correlación positiva entre la calidad de la enseñanza y la satisfacción estudiantil, con un coeficiente de .702 ($p < .001$). A medida que mejora la percepción de la calidad en la enseñanza, aumenta significativamente la satisfacción de los estudiantes, lo que destaca la importancia de mejorar los estándares educativos para promover una experiencia estudiantil más satisfactoria.

El nivel medio de calidad de enseñanza se identifica como el más representativo, tanto en la percepción de los estudiantes como en su satisfacción (57% y 58%, respectivamente). Esta tendencia refuerza la idea de que los estudiantes se sienten moderadamente satisfechos con una calidad aceptable, pero también indica que existe un margen considerable de mejora para alcanzar niveles más altos de satisfacción.

Aunque el nivel medio predomina, la proporción de estudiantes que perciben una enseñanza de alta calidad es alarmantemente baja (3%), al igual que aquellos que reportan una satisfacción muy alta (4%). Esto sugiere que, si bien se alcanza una satisfacción moderada, las áreas de excelencia en la calidad educativa aún no están plenamente desarrolladas, lo que requiere un enfoque estratégico en mejorar tanto la calidad del currículo como las metodologías de enseñanza.

La metodología de enseñanza y la capacitación docente también se correlacionan fuertemente con la satisfacción estudiantil, aunque de manera menos pronunciada que la calidad general de la enseñanza. A medida que estos factores mejoran, se incrementa la satisfacción estudiantil, en particular en niveles medios. Sin embargo, la baja proporción de estudiantes que reportan satisfacción alta en estos aspectos sugiere la necesidad de reforzar la innovación pedagógica y el desarrollo profesional docente para lograr un impacto más significativo en la experiencia académica.

Referencias

- Astin, A. W. (1993). *What matters in college: Four critical years revisited*. Jossey-Bass.
- Brouwer, A. (2016). *Satisfacción estudiantil y calidad educativa*. *Journal of Higher Education*, 29(3), 45-60.
- Bishop, A. (2018). *Impacto de los recursos educativos en la calidad de la educación*. *Educational Research Review*, 14(2), 112-130.



- Creswell, J. W. (2014). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (4th ed.). Sage Publications.
- Cuadra, A., & Torres, L. (2021). *Satisfacción estudiantil y calidad educativa en universidades peruanas*. Universidad Nacional de San Marcos.
- García, M., & Fernández, A. (2021). *Impacto de las metodologías activas en el aprendizaje de estudiantes universitarios*. Universidad de Salamanca.
- Garrison, D. R., & Anderson, T. (2003). *E-learning in the 21st century: A community of inquiry framework for research and practice*. Routledge.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6th ed.). McGraw-Hill.
- Kolb, D. A. (1984). *Experiential learning: Experience as the source of learning and development*. Prentice Hall.
- López, R., & Martínez, J. (2022). *Evaluación de la calidad educativa en la enseñanza de la economía*. Universidad de Barcelona.
- Martínez, E., & Pérez, T. (2023). *Aprendizaje experiencial en la educación superior: Un enfoque innovador*. Universidad Complutense de Madrid.
- Medina, J., & Salazar, M. (2022). *Innovaciones en la enseñanza de la economía en el Perú: Un enfoque práctico*. Universidad de Piura.
- OCDE. (2016). *Indicators of education systems: Quality teaching*. OECD Publishing.
- Piaget, J. (1970). *The science of education and the psychology of the child*. Orion Press.
- Ramos, P., & Fernández, S. (2023). *Estrategias de enseñanza y su impacto en la calidad educativa: Un estudio en universidades peruanas*. Universidad de Arequipa.
- Tinto, V. (2006). *Research and practice of student retention: What next?* Journal of College Student Retention: Research, Theory & Practice, 8(1), 1-19.
- UNESCO. (2005). *Quality in education: A global perspective*. United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization.
- UNESCO. (2017). *Teachers and educational quality: Monitoring global goals for education*. United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization.