

Propuesta de un modelo de Responsabilidad Social Universitaria: Caso Escuela Académico Profesional de Ingeniería de Sistemas – UNC

Proposal of university social responsibility model: Case of the Professional Academic School of Systems Engineering – UNC

Carlos Enrique Aparicio Arteaga^{1*}, Fidel Oswaldo Romero Zegarra¹, Roger Manuel Sánchez Chávez¹, Aracelli Poemape Grados¹

¹Departamento Académico de Sistemas, Estadística e Informática, Facultad de Ingeniería, Universidad Nacional de Cajamarca, Av. Atahualpa 1070, C.P. 06003, Cajamarca, Perú

*Autor de correspondencia: caparicio@unc.edu.pe

Resumen

La Responsabilidad Social Universitaria (RSU) es una de las principales funciones que la universidad debe cumplir, desarrollando desde las aulas actividades que impacten positivamente en su comunidad y buscando siempre la participación y compromiso tanto de docentes como estudiantes, y si bien, se han establecido mecanismos para gestionar de manera correcta esta labor, aún no son registradas, ni se ha evaluado su impacto en los beneficiarios, mostrándose deficiencias en su gestión, dirección y control; principalmente, por la carencia de procesos definidos y documentados que faciliten esta labor. Esta realidad se puede evidenciar en las diferentes Carreras Profesionales de la Universidad Nacional de Cajamarca (UNC), y no es ajena a la Escuela de Ingeniería de Sistemas (EAPIS), es por ello que se realizó una revisión sistemática de literatura para luego hacer una propuesta de un modelo de RSU que ayude en la gestión de estas actividades en la EAPIS y que ayude en el cumplimiento de los estándares de calidad relacionados con esta función.

Palabras clave: modelo de responsabilidad social, Responsabilidad Social Universitaria, Universidad Nacional de Cajamarca

Abstract

University Social Responsibility (RSU) is one of the main functions that the university must fulfill, developing activities from the classrooms that have a positive impact on their community and always promoting the participation and commitment of both teachers and students, and although it has been established Mechanisms to correctly manage these activities have not yet been registered, nor has their impact on the beneficiaries been evaluated, showing deficiencies in their management, direction and control; mainly, due to the lack of defined and documented

processes that facilitate this work. This reality can be evidenced in the different Professional Careers of the National University of Cajamarca (UNC), and it is not alien to the Systems Engineering Career, that is why a systematic literature review was carried out to then make a proposal for a RSU model that helps in the management of these activities in the EAPIS and that helps in the fulfillment of the quality standards related to this function.

Keywords: University Social Responsibility, Social Responsibility model, Universidad Nacional de Cajamarca

Introducción

En los últimos años las universidades están sufriendo cambios que significan un reto para cumplir con las funciones establecidas de acuerdo con el marco normativo: Formación Profesional, Investigación y Responsabilidad Social. Es por eso que, es de suma importancia entender claramente la definición de Responsabilidad Social Universitaria (RSU) así como los procesos que se deben desarrollar para lograr el cumplimiento de esta acción de tal forma que genere un impacto positivo en los diferentes actores involucrados en estas tareas.

En este contexto, se propuso realizar una revisión sistemática de literatura que sirviera como metodología para conocer lo que otras instituciones educativas proponen en materia de acciones y componentes para implementar planes que permitan desarrollar proyectos de Responsabilidad Social Universitaria y así utilizar esta información como insumos o modelos para desarrollar una propuesta alineada a las necesidades, contexto y realidad de la Escuela Académico Profesional de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Nacional de Cajamarca, buscando además, cumplir con los estándares de calidad referidos a responsabilidad social que propone el SINEACE para la acreditación de programas de educación superior.

En virtud de lo antes descrito, esta investigación permitió realizar la propuesta de un modelo de RSU, con sustento teórico que fundamenta su estructura y alineada con estándares de calidad que permitirán cumplir con requisitos de acreditación. El presente trabajo se divide en tres partes principales: a) Marco Teórico, que sirvió como base para comprender lo que es la RSU y cómo se debe desarrollar en una Universidad, b) Metodología, basada en una revisión bibliográfica que permitió identificar los principales componentes de un modelo de RSU y, c) Propuesta, que viene a ser la descripción del modelo de RSU que se pretende aplicar en la Escuela de Ingeniería de Sistemas.

Materiales y métodos

El trabajo se desarrolló como una revisión sistemática de la literatura científica, esta estrategia permite recopilar información con el fin de conocer los resultados de otras investigaciones (Olarte-Mejía y Ríos-Osorio, 2015). Se estableció la siguiente pregunta como punto de partida para el proceso metodológico: ¿Cómo es un modelo de Responsabilidad Social Universitaria?

La información se recolectó a partir de la búsqueda de artículos utilizando las siguientes palabras clave:

“Responsabilidad Social”, “modelos”, “Universidad”.

La búsqueda específica en la base de datos Sciencedirect fue:

("higher education" OR "university" AND "social responsibility model" OR "Educación Superior" OR "Universidad" AND "Modelos Responsabilidad Social")

La búsqueda específica en la base de datos Scopus fue:

("Higher Education" OR "University") AND "Social Responsibility model")

La búsqueda específica en el repositorio Redalyc fue:

"universidad y responsabilidad social"

La búsqueda dio como resultado un total de 84 artículos, de los cuales solo se incluyeron aquellos que describen un modelo o estrategia de Responsabilidad Social desarrollada o propuesta para una Institución Educativa Superior, distribuidos de la siguiente manera: ScienceDirect: 47, Scopus: 13 y Redalyc: 24. Luego, se aplicaron criterios de inclusión y exclusión considerándose artículos en inglés y español que describan la definición de RSU y las características principales.

A partir de la evaluación de los artículos se obtuvieron un total de 12 documentos, los mismos que fueron utilizados como insumos para comprender las principales definiciones, características, etapas y componentes de los modelos de RSU que deben ser considerados para diseñar una propuesta coherente abarcando los diversos enfoques de los modelos de RSU.

A partir de la revisión, se pudo establecer que muchas instituciones que desarrollan estrategias de Educación para la Sostenibilidad, otras muestran que los planes de estudio se fundamentan en la implementación de modelos de Educación para el Desarrollo Sostenible y otras instituciones incorporan elementos de Sostenibilidad en la Educación (Olarte-Mejía y Ríos-Osorio, 2015).

Asimismo, se pudieron identificar 4 categorías acerca del concepto de RSU, considerándose aquellas instituciones que identifican la RSU como parte de la Formación Universitaria, otras instituciones la consideran como parte de la Producción Científica, otras definen la RSU como una Gestión Socialmente Responsable y finalmente existen instituciones que relacionan la RSU y Políticas Públicas y se diferencian 3 componentes principales: a) Componente Declarativo que abarcan los aspectos de Planes Estratégicos y Modelo Educativo que incorporan tanto la declaración de la estrategia a nivel Institucional y de Programa Académico, así como aspectos relacionados a la formación como el currículo; b) Componente Relacional que abarca el aspecto de Stakeholders incorporando la vinculación con el medio y la Responsabilidad social interna; y, c) Componente Operativo que abarca los aspectos

de Acreditación de calidad y Rendición de Cuentas incorporando políticas que garanticen estándares de calidad y acciones que fortalezcan la transparencia (Martí-Noguera y Gaete-Quezada, 2019).

Otro aspecto para considerar es que la RSU comprende cinco componentes centrales que son el fundamento de una propuesta integral:

- a) Gestión ética y calidad de vida institucional,
- b) Gestión medioambiental responsable,
- c) Participación social responsable,
- d) Formación académica socialmente responsable, e
- e) Investigación socialmente útil

Este modelo busca promover la equidad en la comunidad universitaria, fomentando el respeto al medio ambiente, impulsando el desarrollo humano sostenible, favoreciendo una formación profesional íntegra, fomentando el trabajo de investigaciones que busquen el desarrollo sostenible (Ahumada-Tello et al., 2018).

Por otro lado, en su intención de implementar un modelo de RSU, la Pontificia Universidad Católica del Perú propone un conjunto de indicadores que sirven para medir el desempeño de acuerdo con los componentes de gestión, docencia, investigación y extensión, el modelo establece cuatro etapas:

- a) Sensibilización
- b) Creación de indicadores
- c) Instalación de RSU
- d) Sistematización de la experiencia.

Este modelo pone mucho interés en buscar el compromiso de los integrantes de toda la comunidad universitaria por medio de la institucionalización de la RSU a través de acciones concretas que ayuden a llevar una medición de sus impactos permitiendo replicar las buenas prácticas (Ahumada-Tello et al., 2018).

A su vez, la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, considera en su modelo de RSU cinco componentes que son:

- a) Formación universitaria integral con compromiso social
- b) Unidades de Vinculación de Docencia-Investigación-Responsabilidad Social
- c) Políticas institucionales de RSU
- d) Proyectos de RSU
- e) Sistematización y difusión de experiencias

Es importante comprender la importancia del desarrollo de competencias alineadas a la solución de problemas de

la realidad social, vinculando la docencia, investigación y responsabilidad social y teniendo como facilitador políticas institucionales que apoyen la ejecución de acciones para responder a los problemas sociales a partir de la propuesta de proyectos que aborden estos problemas de manera integral.

Por otro lado, la Universidad de Autónoma de Yucatán define la Responsabilidad Social Universitaria como “un modelo de gestión de la Universidad, mediante el cual la institución toma conciencia de sí misma, después de su entorno, y finalmente de su participación en el mismo” (Evia-Alamilla et al., 2017) y considera cuatro dimensiones:

- a) La Formación profesional y ciudadana,
- b) La Gestión social del conocimiento
- c) La Gestión responsable
- d) La Participación social

De acuerdo con este modelo, es de suma importancia la función universitaria de la docencia, puesto que es la que se encarga de la formación académica, de aquí la necesidad de que se considere la organización curricular, contenidos temáticos, metodología y propuestas didácticas (Evia-Alamilla et al., 2017) que fomenten la participación de docentes y estudiantes en las actividades de Responsabilidad Social.

Resultados y discusión

Luego de haber realizado la revisión de los diferentes modelos de RSU aplicados por Universidades tanto nacionales como Latinoamericanas, se hizo la propuesta de un modelo de RSU para la EAPIS.

Modelo de RSU para la EAPIS

El Modelo se sustenta en el siguiente Marco legal:

- a) **Ley Universitaria, Ley 30220**
- b) **Estatuto de la UNC**
- c) **Plan Estratégico de la UNC**

Estructura del Modelo

El modelo de RSU se basa en el ciclo de mejora continua o ciclo de Demming, el mismo que considera cuatro fases que son: Planear, Hacer, Verificar y Actuar. Este es un método sistemático que se utiliza para la resolución de problemas. En la fase Planificación, se analiza un problema y se planifica su solución. La solución se implementa durante la fase Hacer del ciclo. En la fase Verificar, se estudian las modificaciones introducidas al proceso. Finalmente, en la fase Actuar los cambios se instauran en el proceso (Summer, 2006). En el modelo se considera una variante pues el punto de partida consiste en la realización de un Diagnóstico que radica en una

fase inicial de evaluación y selección de acciones como se ve en la Figura 1.

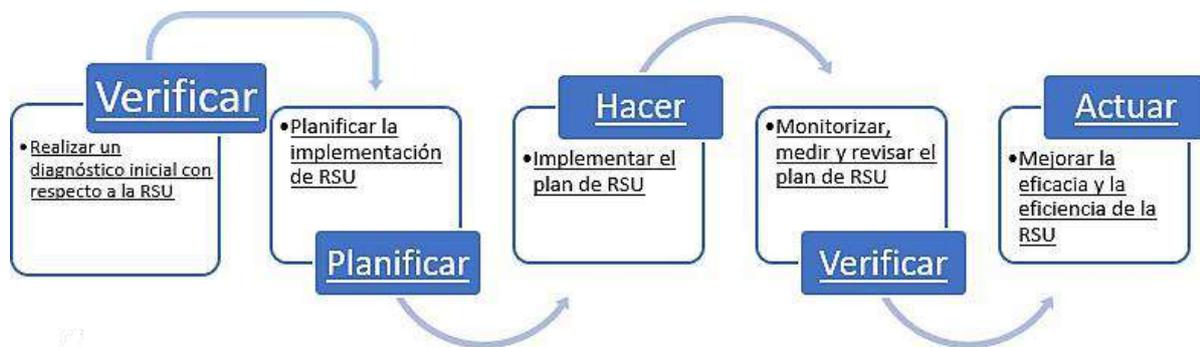


Figura 5. Modelo de RSU de la EAPIS

Verificar: En esta etapa lo que se busca es aplicar instrumentos que permitan obtener información para conocer la situación de la EAPIS con respecto a la RSU. Estos instrumentos serán aplicados al inicio de cada semestre para recopilar información que ayuda en la medición de la participación y desempeño de los docentes y estudiantes en proyectos de RSU.

Planificar: En esta etapa se trabajará un plan de RSU para la EAPIS, en el que se considerarán las asignaturas en las que se deberán desarrollar proyectos de RSU, asimismo, se deben diseñar los registros de las actividades de RSU desarrolladas, los docentes y estudiantes participantes en dichas actividades.

La estructura del plan de RSU deberá estructurarse de la siguiente manera: Presentación, Base Legal, Congruencia, Institucional, Objetivos, Actividades, Anexos.

Hacer: Esta etapa permite la implementación del plan de RSU, es decir, los docentes presentarán los documentos necesarios para registrar sus proyectos de RSU, y llevarán a cabo todas las actividades a fin de que al finalizar el semestre puedan presentar un informe de la ejecución del proyecto. Un proyecto deberá contener los siguientes ítems: Título, Responsables, Ubicación del Proyecto, Introducción, Justificación, Tipo de Investigación, Métodos, Materiales, Procedimientos, Objetivos (General y Específicos), Metas, Actividades y cronograma, Población participante, Metodología, Efectos y/o impactos, Recursos y Materiales, Presupuesto, Financiamiento, Referencias bibliográficas.

Verificar: Esta fase permite llevar un control y seguimiento de las actividades propuestas en el plan de RSU, con el objetivo de asegurar el cumplimiento de los proyectos por parte de los docentes designados en cada asignatura. Al finalizar cada semestre los docentes responsables de RSU deberán presentar los informes del proyecto desarrollado, indicando el cumplimiento de objetivos, impacto del proyecto, beneficiarios, nivel de participación de estudiantes y toda información relevante que ayude a medir el desempeño del plan de RSU.

El informe debe tener la siguiente estructura: Título, Resumen, Introducción, Metodología, Resultados, Discusión,

Agradecimiento, Referencias bibliográficas, Cuadros, tablas y figuras. Además, deben ir acompañados de las evidencias correspondientes: Relación de participantes, Fotografías de la actividad, Otras que el responsable considere convenientes.

Actuar: Esta etapa ayudará a definir acciones necesarias a seguir para mejorar la ejecución del plan de RSU, buscando mayor eficiencia y eficacia. Esta fase tendrá como insumo los informes de cada docente entregados en la fase anterior (Etapa de Verificar), así como el grado de satisfacción de los stakeholders, a través de una encuesta.

Finalmente, es preciso indicar que a fin de que el modelo se utilice con fines de acreditación de la carrera de Ingeniería de Sistemas se alineó tanto al estándar 12 del modelo de acreditación (Articulación con I+D+i y Responsabilidad

Social), como el estándar 25 (Responsabilidad Social), los mismos que establecen que en el proceso de enseñanza aprendizaje se deben incluir actividades de responsabilidad social y se debe asegurar la participación de estudiantes y docentes (Sineace, 2018).

Para este fin se proponen los siguientes formatos de registros:

 VERSIÓN: 01	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD				CÓDIGO:	FO-EAPIS-26
	CATÁLOGO DE DE SÍLABOS DE ASIGNATURAS QUE INCLUYEN ACTIVIDADES DE RSU				APROBACIÓN:	04/11/2019
					REVISIÓN:	05/11/2019
					PÁGINA:	1 de 2
N°	Asignatura	Ciclo	Actividad	Institución	Impacto	

Figura 2. Formato de catálogo de sílabos de asignaturas que incluyen actividades de RSU

 VERSIÓN: 01	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD				CÓDIGO:	FO-EAPIS-26			
	REGISTRO DE ACTIVIDADES DE RSU				APROBACIÓN:	04/11/2019			
					REVISIÓN:	05/11/2019			
					PÁGINA:	1 de 2			
N°	Actividad	Fech. Inl.	Fech. Fin	Total Horas	Responsable	Participantes	Institución	Asig. Involucrada	Impacto
1.									
2.									
3.									

Figura 3. Formato de registro de actividades de RSU

		SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD						CÓDIGO: FO-EAPIS-26	
		REGISTRO DE PARTICIPACIÓN DOCENTE EN ACTIVIDADES DE RSU						APROBACIÓN: 04/11/2019	REVISIÓN: 05/11/2019
VERSIÓN: 01								PÁGINA: 1 de 2	
N°	Actividad	Fecha. In.	Fecha. Fin.	Total Horas	Docente	Institución	Asig. Involucrada	Impacto	

Figura 4. Formato de registro de participación docente en actividades de RSU

		SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD						CÓDIGO: FO-EAPIS-26	
		REGISTRO DE PARTICIPACIÓN ESTUDIANTIL EN ACTIVIDADES DE RSU						APROBACIÓN: 04/11/2019	REVISIÓN: 05/11/2019
VERSIÓN: 01								PÁGINA: 1 de 2	
N°	Actividad	Fecha. In.	Fecha. Fin.	Total Horas	Estudiante	Institución	Asig. Involucrada	Impacto	

Figura 5. Formato de registro de participación estudiantil en actividades de RSU

Finalmente, se debe indicar que la presente investigación ayudó a definir claramente la Responsabilidad Social Universitaria y las actividades que se deben proponer como parte de un modelo cuya integración de tareas permitirán el logro de una buena formación de los estudiantes, asimismo, fomentará la participación activa de los docentes con el objetivo de lograr el cumplimiento de estándares de calidad que facilitarán la acreditación de las carreras profesionales. De la misma forma, a partir de la revisión y el análisis de la información obtenida en este trabajo se ha podido comprender las características y principales componentes de los diferentes modelos de Responsabilidad Social Universitaria, lo que permitió desarrollar la propuesta de un modelo orientado a las necesidades de la Escuela Académico Profesional de Ingeniería de Sistemas.

Asimismo, este estudio permitió comprender la estrecha relación que existe entre la Calidad de la Educación Superior y la Responsabilidad Social Universitaria y en este marco, es importante que las Instituciones Universitarias establezcan estrategias que ayuden a implementar las acciones necesarias para una formación académica que fomente el desarrollo de competencias de responsabilidad tanto en sus estudiantes como en sus egresados; de ahí la importancia de proponer un modelo que guíe a la Escuela de Ingeniería de Sistemas en la ejecución de proyectos de Responsabilidad Social en los que se promueva la participación activa tanto de docentes como estudiantes.

Conclusiones

A partir de los antecedentes revisados se pudo determinar las principales acciones de la Responsabilidad Social Universitaria aplicadas en Instituciones tanto Nacionales como Internacionales, lo que ayudó en la elaboración de

la propuesta.

De acuerdo con la revisión de la bibliografía y antecedentes se lograron identificar los componentes de la propuesta del modelo de RSU a considerar para el programa de Ingeniería de Sistemas.

El modelo propuesto de Responsabilidad Social Universitaria muestra los componentes necesarios para afrontar los impactos organizacionales, cognitivos, educativos y sociales que pueda provocar las acciones académicas, ambientales y sociales del Programa de Ingeniería de Sistemas.

Referencias

Ahumada-Tello, E.; Ravina-Ripoll, R.; López-Regalado, M. E. 2018. Responsabilidad Social Universitaria. Desarrollo de competitividad organizacional desde el proceso educativo. *Actualidades Investigativas en Educación*, 18(3).

Evia-Alamilla, N. M.; Echeverría-Echeverría, R.; Carrillo-Trujillo, C. D.; Quintal-López, R. 2017. Ciudadanía: Análisis de algunos elementos del Modelo de Responsabilidad Social Universitaria en una universidad pública. *CS*, 23, 77- 104.

Martí-Noguera, J.J. y Gaete-Quezada, R. 2019. Construcción de un sistema de educación superior socialmente responsable en América Latina: Avances y desafíos. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 27(97), 1-29.

Olarte-Mejía, D. V. y Ríos-Osorio, L. A. 2015. Enfoques y estrategias de responsabilidad social implementadas en Instituciones de Educación Superior. Una revisión sistemática de la literatura científica de los últimos 10 años. *Revista de la Educación Superior*, 175, 19-40.

Sineace. 2018. Explicación de estándares del modelo de acreditación de programas de estudios de educación superior universitaria. En Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa—SINEACE. Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa - SINEACE.

Summers, D.C. 2006. *Administración de la Calidad*, México DF, México: Pearson Education.